

### םֶדֶר הָרָאוּי לִתְקִיעַת שׁוֹפָּר סימן תקצ THE ORDER APPROPRIATE FOR THE SOUNDING OF THE SHOFAR SECTION 590

THE CODE OF JEWISH LAW
OF RABBI SHNEUR ZALMAN OF LIADI

# SHULCHAN ARUCH



# SHULCHAN ARUCH

OF RABBI SHNEUR ZALMAN OF LIADI

### שלחן ערוך

מכבוד קדושת אדונינו מורינו ורבינו הגדול הגאון האלקי החסיד המפורסם אור עולם מופת הדור נזר ישראל ותפארתו קדוש ה'

מרנא ורבנא

מוה׳ שניאור ולמן נבג"מ



Vocalized and Punctuated Hebrew Text

Translated and Annotated by Rabbi Eliyahu Touger and Uri Kaploun

# THE ORDER APPROPRIATE FOR THE SOUNDING OF THE SHOFAR SECTION 590

אורח חיים, סימן תקצ



#### **Kehot Publication Society**

770 Eastern Parkway • Brooklyn, New York 11213 5781 • 2020

## לזכרון עולם בהיכל ה'

הנגיד החסידי הנודע לשם ולתהילה

מקושר בלו"ג לכ"ק אדמו"ר זי"ע, מחשובי ונכבדי חסידי חב"ד ושמו מפארים בכל החוגים איש החסד והצדקה אשר פיזר נתן לאביונים, מגדולי תמכין דאורייתא בר אוריין ומוקיר רבגן, קבע עיתים לתורה בכל עת ובכל זמן, מוב לשמים ומוב לבריות

הרה"ח הנעלה

ר׳ ישכר דוב

ב"ר יונה ע"ה נפטר ז"ך אייר, ה'תשע"א

ולעילוי נשמת אשת חבר האשה החשובה הצנועה והחסודה שעמדה לימין בעלה במעשה הצדקה

מרת מרים

בת ר' אלמער מרדכי ע"ה נפטרה ר"ח שבט, ה'תשע"א

וויים

ת. נ. צ. ב. ה.



In Memory of R. **Yisochor Dov** and **Miriam Weiss** 

Dedicated by

R. **Yonah Mordechai** and **Hadassah Weiss** and family

R. Moshe Aaron Tzvi and Ruty Weiss and family

## וצדקתם עומדת לעד

זה הכותב ספרים ומשאילם לאחרים (ע"פ כתובות דף נ.)



מהדורה חדשה של שו"ע רבינו נדפס ביוזמת וע"י הרה"ת **ר' יונה מרדכי** בן מרים וזוגתו מרת **הדסה עלקא** בת צפורה פייגא שיחיו **וויים** עמודי התוך של קהילת חב"ד בלום אנגלם

והרה"ת ר' משה אהרן צבי בן מרים וזוגתו מרת העניא רבקה רות בת צפורה

שיחיו וויים

שלוחי כ"ק אדמו"ר זי"ע בשערמאן אוקם, קאליפורניא ימלא השי"ת כל משאלותיהם למובה ולברכה, מתוך בריאות הנכונה והשלימה, אריכת ימים ושנים מובות, והצלחה רבה ומופלגה בכל אשר יפנו בגשמיות וברוחניות ומתוך הרחבה



#### ולזכות

בנם מנחם מאניש בן הדסה עלקא וזוג' רבקה בת חי' מאשא
ובניהם לאה בת רבקה, בן ציון ישראל מאיר בן רבקה, ישכר דוב בן רבקה וזיים
בתם שרה ביילא בת הדסה עלקא ובעלה חיים ברוך הכהן בן אסתר שיינדל
ובניהם חנה חי' מושקא בת שרה ביילא, רבקה בת שרה ביילא, ישראל יעקב הכהן בן שרה ביילא,
ישכר דוב הכהן בן שרה ביילא פרידמן

בנם שמואל כן הדסה עלקא וזוג' ראשא כת בריינדל העניא
ובניהם צבי הירש כן ראשא, מרים בת ראשא, חי' מושקא בת ראשא, מנחם מענדל בן ראשא וויים
בתם מנוחה רחל בת הדסה עלקא ובעלה מרדבי דובער בן אסתר
ובניהם רפאל משה בן מנוחה רחל, בן ציון ישראל מאיר בן מנוחה רחל,
מרים בת מנוחה רחל, לאה פערל בת מנוחה רחל ווילהעלם

בתם חנה חי' מושקא בת הדסה עלקא ובעלה אהרן יעקב בן ליבא ציפורה ובנם ישכר דוב בן חנה חי' מושקא מאצקין

בנם בן ציון ישראל מאיר בן הדסה עלקא

שלום אליעזר כן העניא רכקה רות, מנחם מענדל כן העניא רכקה רות יונה מרדכי כן העניא רכקה רות, חנה פערל כת העניא רכקה רות שיחיו

שיגדלו להיות חסידים יראי שמים ולומדים מקושרים לכ"ק אדמו"ר זי"ע והולכים בדרכיו אשר הורנו נס"ו

# SECTION 590 The Order Appropriate for the Sounding of the *Shofar*. (1–21)

1 How many *shofar* blasts<sup>1</sup> is a person obligated to hear on Rosh HaShanah? Nine

— *tekiah-teruah-tekiah*, three times. [This

סימן תקצ מֶדֶר הֶרָאוּי לִתְקִיעַת שׁוֹפֶּר וֹבוֹ כ"א סְעִיפִים:

בַּפָּה הְּקִיעוֹתי חַיָּב אָדָם לִשְׁמוֹע בּפָּה הְּקִיעוֹתי חַיָּב אָדָם לִשְׁמוֹע בְּרִאשׁ הַשְּׁנָה?\* הֵשַׁע – תר"ת תר"ת, לִפִּי² שֶׁשָּׁלשׁ פִּעַמִים

**1.** In the original, *tekios* (pl. of *tekiah*). For the sake of clarity, this term and other key terms are defined at this point:

The *shofar* produces three kinds of statutory sounds, which are called *kolos*:

- (a) tekiah is a long, simple blast:
- (b) shevarim is a three-part groaning sound of undulating pitch;
- (c) teruah is a quick succession of short staccato sobbing sounds, which are called trumitin or kochos.

In fact, the term tekios signifies not only, as in (a) above, the first of these three kinds of sounds. It can also signify, as in the opening Hebrew phrase of sec. 590:1 above, any one of those three kinds of sounds; i.e., it can serve as a synonym for kolos. Moreover, it can also signify all the blasts

collectively (as in the phrase, "The *tekios* of this year's *baal tekiah* were faultless.")

Likewise, the term *teruah* signifies not only, as in (c) above, the third of these three kinds of sounds. Its original, Biblical meaning is discussed in subsections 1-2 above. (When the two meanings appear together and need to be distinguished, the former meaning is sometimes referred to in the present translation as "our *teruah*.")

On Rosh HaShanah, the three *kolos* are never sounded separately.

The series comprising tekiahshevarim-teruah-tekiah is called by its Hebrew acronym תשר"ת commonly pronounced tashrat.

The series comprising tekiah-shevarim-tekiah is called by its Hebrew acronym תש"ת, commonly pronounced tashat.

The series comprising *tekiah-teruah-tekiah* is called by its Hebrew acronym הר"ה, commonly pronounced *tarat*.

In this context, the word "series" in our text uniformly translates the Aramaic term *bava* (which is sometimes explicit and sometimes implied).

When any such series is repeated three times in succession (e.g., tekiah-shevarim-teruah-tekiah, tekiah-shevarim-teruah-tekiah), this complete sequence is known by the Hebrew term seder, which in our text is uniformly translated as "set."

Occasionally, the term seder in the Hebrew original is also used in its broader meaning of "sequence," and thus also includes a "series."

2. Rosh HaShanah 34a.

concept is derived as follows:<sup>2</sup>] The term *teruah* is mentioned three times in the Torah [with regard to the month of Tishrei]: twice in connection with Rosh HaShanah<sup>3</sup> and once in connection with Yom Kippur of the Jubilee Year.<sup>4</sup> The Oral Tradition teaches that [the verses] are interrelated,<sup>5</sup> and thus it is as if all three mentions of the term *teruah* relate to each [occasion].

Whenever a teruah is sounded, it must be preceded by a [long,] plain [shofar blast], and followed by a [long,] plain [shofar blast]. These [long, plain blasts] are called tekios, without qualification. [This pattern is derived from] the verse, "The initial verb implies that a [long,] simple blast should be sounded; [the sequence of the Hebrew words] implies that this long, simple blast should be followed by a teruah. And after mentioning the teruah, [that verse] states, חעבירו שופר "You shall sound the shofar." This implies that after the teruah, a [long,] simple blast should also be sounded.

[This sequence] applies to every *teruah*, whether of the Jubilee Year or of Rosh HaShanah, for lessons applying to one are also applied to the other.

The term teruah used in the Torah is rendered as יבבא in Aramaic.<sup>8</sup> [This verb appears in] the verse,<sup>9</sup> "And Sisrah's mother gazed through the window and wailed." This implies that יבבא resembles a sound that a person emits when he weeps and moans.

There is room to question whether the יבבא

תרועה נאמר בתורה: שנים בראש הַשָּׁנָה: וְאֶחָר בִּיוֹם הַבְּפּוּרִים שֵׁל יובל, ומפי השמועה למדו שהן לְמֵרִין זֶה מִזֶּה, בּיִּ וּלְכַךְ הַרֵי הוּא בָּאַלּוּ כל השלש פעמים תרועה נאמרים בְּכַל אַחַת מֶהֶזְ, ּוְכַל תִּרוּעַה צְרִיכַה להיות פשוטה לפניה ופשוטה לְאַחֲרֵיהָ, וְהֵן הַנָּקרַאִים תַּקִיעוֹת׳ םתם, שנאמר<sup>1,3</sup> "והעברת שופר תָרוּעָה", מַשִּׁמָע שַׁצַּרִיךְ לְהַעַבִיר קוֹל נָשׁוּט וָאַחַר כַּךְ תִּהְיָה הַתִּרוּעָה, דּלְשׁוֹן "וְהַעֲבַרְתַּ" מַשִּׁמֵע הַעֲבַרַת קוֹל פַּשׁוּט," וָאַחַר הַתָּרוּעַה נֵאֵטֵר "תַעָבִירוּ שׁוֹפַר וגו", מַשִּׁמַע שֵׁאַחַר הַתָּרוּעַה צַרִיךְ גַּם כָּן לְהַעַבִיר קוֹל פַשוּם; וָכֵן בָּכַל תִרוּעַה וּתְרוּעַה בֵּין של יובל בין של ראש השנה שהן למדין זה מזה:"

בְּתְרוּעָה זוֹ הָאֲמוּרָה בַּתּוֹרָה״. מְתַרְגְּמִינָן ״יְבָבָא״, וּכְתִיב״. מְתַרְגְּמִינָן ״יְבָבָא״, וּכְתִיב״. הַיְבְרָא״, מַשְּמָע שֶהַיְבָבָא הִיא בְּקוֹל שָׁאָדָם מַשְׁמִע בְּשֶׁהוּא בּוֹכָה וּמְיַלֵּל,״ ווָשׁ לְהִסְתַּבָּק״ אִם יִבָבָא זוֹ הִיא כְּמוֹ

<sup>3.</sup> Vayikra 23:24; Bamidbar 29:1.

<sup>5.</sup> Lit., "learn from each other."

<sup>7.</sup> Vayikra, loc. cit.

**<sup>4.</sup>** In the original, shnas hayovel (Vayikra 25:9).

**<sup>6.</sup>** As in definition (a) in footnote 1 above.

<sup>8.</sup> Rosh HaShanah 33b.

<sup>9.</sup> Shoftim 5:28.

יום תרועה יהיה לכם (במדבר כם, א), וביובל: שופר תרועה (ויקרא כה, ם). ד ברייתא שם. רמב"ם שם. שו"ע שם. ה רש"י שם. ו ויקרא כה, ם. ז ברייתא לג, פוע"ב. ח דש"י לד, א ד"ה והעברת. לבוש ס"א. מ ויקרא שם. י ברייתא שם. לבוש שם. יא ברייתא שם. רמב"ם שם. שו"ע שם. יב במדבר כם, א. יג שופטים ה, כח. גמדא לג, ב. יד פור. לבוש ס"ב. מו גמרא לד, פוע"א (מספקא ליה). רש"י סוכה נד, א ד"ה תשע. רמב"ם פ"ג ה"ב. שו"ע ס"ב. ב"י ד"ה וכתבו. וראה לקמן סי' תקצב ס"ד.

spoken of here is the sound made by a sick person whose groans are extended, as he issues one groan after the other, prolonging them somewhat. The root that describes this is הנה Or perhaps [יבבא] resembles the sound of a person who sobs and mourns, emitting very short sounds in quick succession. The word that describes this is יליל Or perhaps it refers to both of them in turn, 10 with the sobbing following the groaning, for people who cry commonly groan and then sob.

[Accordingly,] our Sages ordained [the following practice] in order to accommodate all the possible explanations<sup>11</sup> of the term [teruah]. A series comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah<sup>12</sup> is sounded three times, for perhaps teruah means both groaning and sobbing. A series comprising tekiah-shevarim-tekiah<sup>13</sup> is then sounded three times, for perhaps teruah means groaning alone, and if so, the sobbing sounds [i.e., our *teruah*] would constitute an interruption between the teruah [required by the Torah] and the tekiah that follows it — whereas the Torah requires that a teruah be [immediately] followed by a [long,] simple blast without the interruption of any other shofar blast which is not [long and] simple. Finally, a series comprising tekiah-teruah-tekiah<sup>14</sup> is sounded three times, for perhaps *teruah* is [the staccato] sobbing alone, and the groans [i.e., our *shevarim*] in the series comprising tekiah-shevarim-teruahtekiah would constitute an interruption between the *teruah* [required by the Torah] and the *tekiah* that precedes it.

3 [A person may] make a stipulation regarding the last *tekiah* in the set comprising [three series of] *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*: "If the

שֶׁבֶּרֶךְ הַחוֹלִים שֶׁפֵּאֲרִיכִים בּגְנִיחוֹתָם וּמִשְׁמִיעִים קוֹל אַחַר קוֹל וּמִאֲרִיכִים בָּהֶם קְצָת, וְזֶה נִקְרָא וּנְקרוֹגֵן שֶׁבִּישְׁמִיעַ קוֹלוֹת קְצָרִים מְאד וּמְקוֹגֵן שֶׁבִּישׁמִיעַ קוֹלוֹת קְצָרִים מְאד הִכוּפִים זֶה לָזֶה, וְזֶה נִקְרָא יֵלִיל, מִ אוֹ שֶׁהִיא כְּמוֹ שְׁנֵיהֶם בְּיַחַד זֶה אַחַר זֶה הַנְּלֶרָה אַחַר הַנְּנִיחָה, שֶׁבֵּן דֶּרֶדְ הַבּוֹכֶה מְנַבֵּח וְאַחַר כָּךְ מְיֵלֵלִיּ

וְתִקְנוּ חֲכָמִים ּ בְּדִי לָצֵאת יְדִי בְּלֵ תִשְׁרִיתְּנִּ חֲכָמִים ּ בְּּבִי לָצֵאת יְדִי בְּּלְ תַשְׁרִיתְיּ לִתְלְעַ תְשִׁרִיתְיּ גִּי בְּּנְיִחָה בְּּעָמִים, שֶׁפָּא הַהְּרוּעָה הִיא נְּנִיחָה וְילַלְה בְּנַחַד, וְאַחַר בְּּךְ תְשִ״תנּ ּ גִּי בְּנִיחָה בְּּעָמִים, שֶׁפָּא הַהְּרוּעָה הִיא נְּנִיחָה הַבְּּעַמִים, שֶׁפָּא הַהְּלִוֹת הֶפְּסֵק בֵּין הַתְּרוּעָה שְׁלְאַחֲרֶיה, בְּּלְא הָפְּסֵק קוֹל שׁוֹפָר שָׁאֲחֲרֶיה, בְּּלֹא הָפְּסֵק קוֹל שׁוֹפָר שָׁאֲחֵרִיה, בְּּלֹא הָפְּסֵק קוֹל שׁוֹפָר שָׁאֵינוֹ בְּנְתִיחָה, שֶׁבְּּסֵקר תְשר״ת בְּּלְא הַבְּנִיחָה שֶׁבְּסֵדר תְשר״ת לְבַר, וְהִיוּ הַנְּנִיחָה שֶׁבְּסֵדר תְשר״ת הֵבְּיִן הַהְיִנְה לַבְּרִיתְ בִּין הַהְּנִיתָה לַבְּרִיתְה לַהְּקִיעָה לַהְנִיתְה לַהְּלִינְה לַהְנִיתְה לַּבְּר תִשר״ת שׁלְפִניה: בִּין הַהְּרוּעָה לַהְנִיתְה לַהְנִיתְה לַהְנִיתְה לַהְנִיתְה לַהְנִיתְה לַּבְּר תִשר״ת שׁלְּבִיה: בִּין הַהְנִיתְה לַבְּרִיתְה לַהְנִיתְה לַבְּר תִשר״ת שׁלְפִנִים בִּין הַהְנִיתְה שִׁבְּיִיתְה לַבְּר בִּין הַבְּנִיתְה לַּבְּר תִּבִין בִּיוֹ הַבְּנְיתְה בִּין הַבְּיִרְה לִּבְּר בִּין הִיִּיִם בְּיִבְיִּר בְּבִין הַּבְּרִינְה בִייִּיִם הְּבִייִּים בְּיִּיִּים הְיִּיִים הְיִּים בְּיִים בְּיִּיִם הְּבִּיים הִיּבִיים בְּיִים בְּיִּרְיִים הְיִים בְּיִּבְּים בִּין הַיִּיִם הְּבִיים בִּיוֹ בְּיִבְים בְּיִים בִּיִים בִּיוּיִים הִייִים בְּיִים בְּיִּבְּים בִּין הַבְּנִים בִּין בִּיִים בִּיִים בְּיִבְּיִים בְּיִים בִּיִים בְּיִים בִּיִּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בִּיִים בְּיִים בּיִים בִּיוֹ בְּיִבְים בִּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִבְּים בְּיִים בִּיוֹים בְּיִים בְּיִים בִּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִבּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בִּיִּים בְּיִים בְּיִים בּיִים בְּיִים בְּיים בְּיִים בְּיִים בִּיים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיים בְּיִים בְּיים בְּיִּים בְּיים בְּיִים בְּיים בִּיים בְּיים בְּיים

אָם הָתְנָה בּּתְקִיעָה אַחֲרוֹנָה שֶׁל ג' סִדְרֵי תשר"ת שָׁאִם סֵדֶר

<sup>10.</sup> Rosh HaShanah 34b.

**<sup>11.</sup>** Lit., "to fulfill the obligations resulting from all [these] doubts."

**<sup>12.</sup>** The Hebrew acronym is תשר"ת; see footnote 1 above.

**<sup>13.</sup>** The Hebrew acronym is תש"ת;

see footnote 1 above.

**<sup>14.</sup>** The Hebrew acronym is הר"ת; see footnote 1 above.

מז רש"י לג, ב ד"ה מאן. יו מור. לבוש שם. ראה גמרא שם. יח רש"י שם ד"ה ילולי. ים מור. לבוש שם. ראה גמרא שם כ גמרא לד, סוע"א. רמב"ם שם. מור שו"ע שם. כא גמדא לד, סוע"א אתקין רבי אבהו. רמב"ם פ"ג ה"ג. מור ושו"ע שם. כב גמרא שם. מור. לבוש שם. מ"ב. מ"א מק"א. כג לבוש שם. כד גמרא שם. מור. לבוש שם. מ"א שם. כה ב"י סוד"ה ומ"ש רבנו דמסתפקא לן. דמ"א ס"ו. כו כדלעיל סי' תקפט ס"ה וש"נ. כז דא"מ בביאורו לסמ"ג הל" שופר

set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah is the true [expression of] the mitzvah, this [final] tekiah should be considered as the last tekiah of that set. But if the [following] set comprising [three series of] tekiah*shevarim-tekiah* is the true [expression of] the *mitzvah*, and it is through [these sounds that] one fulfills his obligation, this tekiah should be considered as the first tekiah of that set." [If one makes such a stipulation,] there is no need to sound another tekiah as the beginning of the [three-part] set that comprises tekiahshevarim-tekiah, for from either perspective, he has fulfilled his obligation with the tekiah [concerning which he made the stipulation]. Similarly, if one made a stipulation that the final tekiah of the set comprising tekiah-shevarim-tekiah be counted conditionally as the first tekiah of the [following] set that comprises tekiahteruah-tekiah, [he need not sound an extra tekiah].

If, however, he does not make such a stipulation, one *tekiah* cannot be counted both for the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah* and the [following] set that comprises *tekiah-shevarim-tekiah*, nor for the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah* and the [following] set that comprises *tekiah-teruah-tekiah*.

[The rationale is that] the *mitzvos* require intent. And if one intends that this *tekiah* complete the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, it cannot [also] count as the beginning of the [following] set that comprises *tekiah-shevarim-tekiah*. For if the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah* is the true [expression of] the *mitzvah*, then when the person intended that this *tekiah* would complete the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, the *shofar* blast was not sounded with the intent of fulfilling the *mitzvah* at all. The same reasoning applies with regard to the *tekiah* between the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah* and the [following] set that comprises *tekiah-teruah-tekiah*.

The [minimal] length of the *tekiah* required by the Torah is the same as the [total] length of the *teruah* 

תשר"ת הֵן תַקַּר הַפִּצְוֶה הַעֲלֶה לוֹ הְקִיעָה זוֹ לִתְקִיעָה אַחֲרוֹנָה שֶׁל תשר"ת וְאִם סִדְרֵי תש"ת הֵן עַקַּר הַפִּצְוָה וּבָהֶן הוּא יוֹצֵא יְדִי חוֹבָה הַעֲלֶה לוֹ הְקִיעָה זוֹ לִתְקִיעָה צְרִיךְ לִתְלָעַ שֵׁנִית לִפְנֵי תש"ת בָרִיךְ לִתְלָעַ שֵׁנִית לִפְנֵי תש"ת הְוֹא יוֹצֵא בְּתְקִיעָה זוֹ. וְכֵן הַדִּין שֶׁל תש"ת שֶׁהַנִי מִפֵּוֹה נַפְּשֶׁךְ שֶׁל תש"ת שֶׁהַנִי מִפִּוֹה אַחֲרוֹנָה שֶׁל תש"ת שֶׁלֹּעָר לוֹ לִתְקִיעָה רָאשׁוֹנָה שֶׁל תר"ת.

אֲבָל אָם לֹא הַתְנָה בֵּן
אַבָל אִם לֹא הִתְנָה בֵּן
לִשְׁנֵי מְדָרִים תשר״ת וְתש״ת
וְלֹא לְתש״ת וְתר״ת, לְפִי
שָׁמִּצְוֹת צְּרִיכוֹת בַּנִּנָה. ְיִ וְאִם
נִתְבַּוֹן בִּתְקִיעָה זוֹ לְהַשְׁלָמֵת
מַדֶר תשר״ת – אֵינָה עוֹלָה
לְהַתְחָלַת תש״ת, יִ שָׁאִם
תש״ת עִפַּר הַמִּצְוָה אִם בֵּן
תשר״ת לֹא תַּקַע לְשֵׁם מִצְוָה
תשר״ת לֹא תַּקַע לְשֵׁם מִצְוָה
הַבֶּלְלִיִּי וְבֵן בִּתְקִיעָה שָׁבִּין
תש״ת לתר״ת:

שעור הְקיעה הָאֲמוּרָה לְּשִׁעוּר הַרוּעַה בַּתוֹרֵה בָּשִּׁעוּר הִרוּעַה

required by the Torah,<sup>8</sup> which is the length of three sobbing sounds. Some authorities interpret this as meaning merely three of the short staccato bursts<sup>15</sup> [which together constitute our *teruah*, and] which are called *trumitin*.

In the present age, now that the Sages have ordained that we should sound three diverse sets — tekiah-shevarim-teruah-tekiah, then tekiah-shevarim-tekiah, then tekiah-teruah-tekiah — in order to accommodate all the possible interpretations of the term teruah, [each] tekiah of the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah should be prolonged so that it is as long as the teruah of that set. Thus it must be the length of at least three average shevarim, i.e., three groaning sounds [i.e., genichos] of average length and three short sobbing sounds [i.e., yelalos] — for all these together constitute the required length of the [Biblical] teruah of the set that comprises tekiah-shevarim-teruah-tekiah.

For the set comprising tekiah-shevarim-tekiah, [each] tekiah need not be prolonged beyond the length of three average shevarim, for that is the required length of the teruah of that set. And for the set comprising tekiah-teruah-tekiah, [each] tekiah need not be prolonged beyond the length of three short sobbing sounds, for that is the required length of the teruah of that set.

A person who wishes to prolong any of the *tekios* extensively may prolong them as much as he desires, for the [above] length required [by the Sages] for each *tekiah* is only a minimum. Similarly, with regard to the *teruah*, one may add as many staccato blasts as he desires. And similarly, with regard to the *shevarim*, if one adds to the three *shevarim*, it is of no consequence.<sup>16</sup> This is

הָאֲמוּרָה בַּתּוֹרָה, ּ וְשָׁעוּר הְּרוּעָה הָאֲמוּרָה בַּתּוֹרָה כְּג' יְבָבוֹת.

וש אוֹמְרִים ל דְהַיִנוּ ג' כֹּחוֹת בָּעַלְמָא, וֹהַם נִקְרֵאִים מִרוּמִימִין, בּ חכמים לתקע שתקנו תשר"ת תש"ת תר"ת כדי לצאת מכל הספקות שיש בתרועה – צָרִיךְ לְהַאֲּרִיךְ בִּתְקִיעָה שֶׁל תשר"ת בשעור תרועה של סדר תשר"ת,יב יהַנוּ ג' שָׁבַרִים בֵּינוֹנִים שַׁהֶם כָּג' גָנִיחוֹת בֵּינוֹנִיוֹת וּכָג' יַלַלוֹת קַמַנּוֹת, שַׁהַרֵי הַכּּל בִּיַחַד הוּא תִּרוּעַה שֵׁל סדר תשר"ת, ובסדר תש"ת אינו צָרִיך לְהַאֲרִיך בִּתְקִיעוֹתִיו אֵלַא כָּדִי שעור ג' שברים בינונים, שוהו שעור תָרוּעָה שֵׁל סֶדֵר תש"ת, וּבְתָקִיעוֹת של סדר תר"ת אינו צריך להאריך אָלַא כָּדִי שִׁעוּר ג' יַלַלוֹת קַמַנּוֹת, שוהו שעור תרועה של סדר תר"ת." וָאָם רוֹצֵה לְהַאֵּרִיךְ הַרְבָּה בְּכֵל תקיעה – הרשות בידו להאריך כמה שירצה, ולא אמרו שעור לתקיעות אלא שלא יפחת מהשעור. וכן בַּתָרוּעַה יַכוֹל לְהַאֵּרִיךְ בְּטִרוּמִימִין פמה שירצה. וכן בשברים אם מוֹסיף על ג' שברים – אין בכך כלום, לד. 61

<sup>15.</sup> In the original, kochos.

number of *shevarim* and to the number of *teruah* blasts, one may

not prolong the actual blasts, as stated in subsection 5.

**<sup>16.</sup>** Although one may add to the

not considered as interrupting between the *teruah* or the *shevarim* and the following *tekiah*, because all the *shevarim* — or all the staccato blasts [that constitute the *teruah*] — are sounded in one breath.

Nevertheless, it has become customary not to add to the three *shevarim*.<sup>17</sup> One may, however, sound as many staccato blasts [for the *teruah*] as one desires.<sup>18</sup> Some people sound a simple blast like a *tekiah* after the three *shevarim* and do the same at the conclusion of the [*teruah*] blasts. This, however, is not the [common] custom.

With regard to the *shevarim* of the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, one should take care that none of the three *shevarim* should be as long as three average *shevarim* and three sobbing sounds, or *trumitin*, for this is the measure of a *tekiah* in this set. If a *shever*<sup>19</sup> were to be made as long as this, it would no longer be considered a *shever*, but would be called a *tekiah*.

[Similarly,] in the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah*, where the length of a *tekiah* is three average *shevarim*, a *shever* should not be made longer than three average *shevarim*, so that it will not cease to be considered a *shever* and be called a *tekiah*.

If one is not careful with regard to this,

וְאֵינוֹ כְּמַפְּסִיק בֵּין הַתְּרוּעָה אוֹ הַשְּׁבָרִים לַתְּקִיעָה שֶׁלְּאַחֲרָיו, בֵּיוָן שֶׁעוֹשֶׂה בָּל הַשְּׁבָרִים אוֹ כָּל הַשְּׁרוּמִימִין בִּנְשִׁימָה אַחַת.ֹּיִּ

וּמִבֶּל מָקוֹם נְהֲגוּ שֶׁלֹא לְהוֹסִיף עַל ג' שְׁבָרִים, יֹּיִּזְ אֲבָל מְרוּמִימִין יָכוֹל לַעֲשׁוֹת בַּמָּה שֶׁיִרְצֶה. יִּיּּ וְיֵשׁ עוֹשִׁין בְּסוֹף הַג' שְׁבָרִים קוֹל פָּשׁוּם בְּעֵין הְּקִיעָה, וְבֵן עוֹשִׁין בְּסוֹף הַמְּרוּמִימִין. יַּ אֲבָל אֵין הַמִּנְהָג לַעֲשׁוֹת בַּן: יֹיּ

תשר"ת שׁלֹא יַאֲרִיך בְּשֶׁבָרִים שֵׁל מֵדֶר מַהַג' שְׁבָּרִים בְּדֵי שִׁעוּר ג' שְׁבָרִים בֵּינוֹנִים מֵהַג' שְׁבָרִים בְּדֵי שִׁעוּר ג' שְׁבָרִים בֵּינוֹנִים וְג' יְלְלוֹת דְּהַיְנִוּ מְרוּמִימִין, שָׁיָּהוּ שִׁעוּר הְקִיעָה שֶׁל מֵדֶר תשר"ת, וְאִם מַאֲרִיך שְׁבֶרִי שֶׁלִי מֶדְר בְּשִׁעוּר זֶה – יָצָא מִבְּלֵל שׁבֶר וְיִפְּנֵא בְּשֵׁם הְקִיעָה. וּבְמֵדָר תש"ת שׁשִׁעוּר הְקִיעָה הוּא בְּג' שְׁבָרִים בֵּינוֹנִים שְׁבָרִים בֵּינוֹנִים, שֶׁלֹא וֵצֵא מִבְּלַל שֶׁבֶר שְׁבָרִים בִּינוֹנִים, שֶׁלֹא וֵצֵא מִבְּלַל שֶׁבֶר וְיַכָּרֵא בְּשֵׁם הִקִיעָה." וְאָם לֹא נְזָהַר בְּכַדְּ

17. The Rebbe would follow the practice of the Rebbe Rashab — R. Shalom DovBer Schneersohn (1860-1920), the fifth Rebbe of Lubavitch — and sound three-and-a-half shevarim. Moreover, the Rebbe writes (Igros Kodesh, Vol. 20, p. 39) that since the Rebbe Rashab conducted himself

this way in public, and would fulfill the *mitzvah* on behalf of others in this manner, this serves as a directive for chassidim.

**18.** It was the custom of the Rebbes to sound a *teruah* of very many blasts. The Rebbe Rayatz once related (*Sefer HaSichos 5701*, p. 28) that the *trumitin* 

sounded by the Rebbe Maharash — R. Shmuel Schneersohn (1834-1882), the fourth Rebbe of Lubavitch — numbered 42. This is a number of Kabbalistic significance.

**19.** I.e., one third of the three-part sound called *shevarim*; see footnote 1 above.

הגב"י אות ח, ומ"א סק"ב, כשם מהרי"ל הל' שופר (ע' רצא). ב"ח ד"ה ואם עשה. ומנהג חב"ד לתקוע שלשה שברים וחצי – ראה אג"ק ח"כ ע' לט. המלך במסיבו ח"א ע' נה"נו. לו מהרי"ל שם. וכ"ה מנהג חב"ד – ראה אוצר מנהגי חב"ד ר"ה ע' קכב"ג. לח ב"ח שם. לט מ"א שם. ט רמ"א ס"ג, כביאור מ"א סק"ב. הגהות אשרי פ"ד סי' י. מדדכי רמו תשכ. he has not fulfilled his obligation (according to this view) even after the fact. Moreover, as an initial and preferred option, it is desirable to be careful — even during the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah — not to prolong a shever more than three trumitin, for that is the length of a tekiah in the set comprising tekiah-teruah-tekiah. If [the shofar blast] were to be prolonged for this length, it would be called a tekiah of the series comprising tekiah-teruah-tekiah, and not a shever. Every shever should therefore be kept as short as possible — though not too short, so that it will [still] be called a groaning sound, or genichah, and not a sobbing sound, or yelalah, i.e., [one of the short] trumitin.

Some authorities, however, maintain that the length of a sobbing sound, or *yevava*, is three *trumitin*, and the length of a *teruah* equals three sobbing sounds, which is nine *trumitin*. Now, the length of a *tekiah* is the length of a *teruah*; thus it is also nine *trumitin*. And the [total] length of the *shevarim* is certainly no less than the length of a *teruah*; thus it is also at least nine *trumitin*. Accordingly, every *shever* should be extended to no less than the length of three *trumitin*, so that the three *shevarim* together will come to no less than the length of nine *trumitin*, which is the length of a *teruah*.

According to their view, the *tekios* of the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah* must be extended to at least the length of eighteen *trumitin*, which is the [minimal] length of the *teruah* of that series, i.e., the total length of three groaning sounds and three sobbing sounds, which comes to no less than the length of eighteen *trumitin*. Every

אָפָלוּ בְּדִיעֲבַד לֹא יָצָא (לְפִי סְבָרָאזוֹ).

וּלְכַתְּחִלָּה מוֹב לִזְּהֵר שֶׁאֲפִלּוּ בְּמֵדֶר תשר"ת לֹא יַאֲרִיךְ בְּשֶׁבֶר אֶחָד בְּהֵי שְׁעוּר [ג'] מְרוּמִימִין, לְפִי שֶׁזֶּהוּ שְׁעוּר תְּקִיעָה שֶׁל מֵדֶר תר"ת, וְאִם יַאֲרִיךְ בְּשִׁעוּר הַזֶּה יְהֵא עֲלְיו שֵׁם תְּקִיעַת תר"ת לֹא שֵׁם שֶׁבֶר, מִּ וּלְפִיכֶךְ מוֹב לְקַצֵּר בְּכָל שֶׁבֶר וְשֶׁבֶר וֹתֵר מִדַּאי בְּי שֶׁיְהֵא עָלְיו שֵׁם וּנְיִחָה וְלֹא שֵׁם יִלֵּלֶה יֹּ הָדִינִּוּ מִרוּמִימִין:

ן וְנֵשׁ אוֹמְרִים ּ שָׁשִׁעוּר יְבָבָא הִיא ג׳ מְרוּמִימִין, וְשִׁעוּר הְרוּעָה בְּג׳ יְבָבוֹת שָׁרוּמִימִין, וְשָׁעוּר הְּקִיעָה שָׁבִם מ׳ מְרוּמִימִין, וְשָׁעוּר הְּקִיעָה בְּשׁעוּר הְרוּעָה וּבִם בֵּן מ׳ מְרוּמִימִין, וְשָׁעוּר הְרוּעָה וּבִם בֵּן מ׳ מְרוּמִימִין הוּא מְשִׁעוּר הְרוּעָה וּבִם בֵּן מ׳ מְרוּמִימִין בּּבְל מִשְׁעוּר הְרוּעָה וּבִם בֵּן מ׳ מְרוּמִימִין בְּבִי שָׁבְּג׳ לְבָל הַפָּחוֹת, וְאִם בֵּן צִיִרוְדְ לְהַאֲּרִיךְ בְּבְּלִי שֶׁבְּג׳ שָׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ שְׁבְּג׳ מְרוֹמִי בְּיִחָד לֹא יְהֵא פָּחוֹת מִמ׳ מְמ׳ מְרוּמִיה בְּיִחָד לֹא יְהֵא פָּחוֹת מִמ׳ מִמ׳ מְרוּמָה.

וּלְפִּי דִּבְרֵיהֶם צָּרִיךְ לְהַאָּרִיךְ בָּתְקִיעוֹת שֶׁל תשר״ת ּ לֹא פָּחוֹת מָן י״ח מְרוּמִימִין, ּ שָׁזֶּהוּ שִׁעוּר תְּרוּעָה שֶׁל בַּדֶר תשר״ת, דְּהַיְנוּ ג׳ וְּנִיחוֹת וְג׳ יְבָבוֹת בְּיַחַד שֶׁהֵם לֹא פָּחוֹת מִי״ח מְרוּמִימִין... shever may [thus] be extended to [a maximum of] a little less than the length of eighteen *trumitin*, because anything less than the length of eighteen *trumitin* is not called a *tekiah*.

Nevertheless, the initial and preferred option is that a *shever* should not be extended [even] for the length of nine *trumitin*, [for that] is the length of a *tekiah* in the set comprising *tekiah-teruah-tekiah*, and thus it would be called a *tekiah* of [that set]. After the fact, however, if a *shever* of the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah* was extended, one's obligation has been fulfilled, as long as [this *shever*] was shorter than the length of eighteen *trumitin*. [The rationale is that] with regard to that set, it is not [long enough to be] called a *tekiah*.

In the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah*, each *tekiah* must be as long as nine *trumitin*, for this is the required [minimum length] for this set. A *shever* may not be as long as nine *trumitin*. If the *shever* was this long, one's obligation has not been fulfilled even after the event, for such a blast is no longer considered a *shever*; for this series it is considered a *tekiah*.

With regard to [the actual application of the] halachah, 20 one should be stringent with regard to Scriptural [obligations] and follow the latter view; i.e., one should make each tekiah of the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah at least as long as eighteen trumitin. And each tekiah of the set comprising tekiah-shevarim-tekiah and tekiah-teruah-tekiah must be at least as long as nine trumitin. Every shever should be extended slightly, [at least] to the length of three trumitin, but not more than nine trumitin, even in the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah. And

וְיָכוֹל לְהַאָּרִיךְ בְּכָל שֶׁבֶר ייִּם עַדּ בְּחוֹת מְעַם מִן י״ח מְרוּמִימִין, ֹלְפִּי שָׁעַד י״ח מְרוּמִימִין אֵין שֵׁם הְּקִיעָה. וּמִבָּל מָקוֹם, לְבַהְּחִלְּה לֹא יַאָּרִיךְ שְׁעוּר הְקִיעָה בְּםֵדֶר תר״ת, שֶׁלִיו, שֶׁבָּל שָׁעוּר הְקִיעָה בְּםֶדֶר תר״ת עָלִיו. אֲבָל בְּן שֵׁם הְּקִיעַה תר״ת עָלִיו. אֲבָל שֶׁל תשר״ת בְּחוֹת מִי״ח מְרוּמִימִין, בּּ בִּיוָן שֶׁבְּזֶה הַפֵּדֶר עֲדֵין אֵין עָלִיו שֵׁם הַּקִיעָה.

וּבְםֶדֶר שֶׁל תש״ת צָרִיךְ לְהַאֲרִיךְ בַּתְּלִיעוֹת בְּשִׁעוּר מ׳ מְרוּמִימִין, שֶׁזֶּהוּ שָׁעוּר [תְּרוּעָה ::] שֶׁל זֶה הַפֵּדֶר. וְלֹא יַאֲרִיךְ בְּשֶׁבֶר בְּשִׁעוּר מ׳ מְרוּמִימִין, וְאָם הָאֲרִיךְ – אֲפִּלוּ בְּדִיעֲבַד לֹא יָצָא, לְפִי שֶׁיָצָא מִבְּלֵל שֶׁבֶר וְנִבְנַם בָּכְלַל תִּקִיעוֹת שֶׁל זֶה הַפֵּדֶר:

וּלְעִנְיוַ הַלָּכָה, יֵשׁ לְהַחְמִיר בְּשֶׁל תּוֹרָה כִּסְבָרָא הָאַחֲרוֹנָה, דְּהַיְנוּ שִׁיַּאָרִיךְ בִּתְקִיעוֹת תשר"ת כְּשִׁעוּר י״ח מְרוּמִימִין לְכָל הַפָּחוֹת, וּבְתְקִיעוֹת תש״ת תר״ת כְּשָׁעוּר מ׳ מְרוּמִימִין לְכָל הַפָּחוֹת, וּבְכָל שָׁבֶר יַאֲרִיךְ מְעַמ בְּדֵי ג׳ מְרוּמִימִין, יְּבְלוּ בָּמֶדר תשר״ת, מְרוּמִימִין אָפָלוּ בָּמֶדר תשר״ת, every *teruah* must comprise [at least] nine *trumitin*, as has been explained.

After the fact, however, i.e., after having sounded the *shofar*, if one deviated from one of these directives, there is no need to sound the *shofar* again, because one may rely on the former view.

However, if one deviated from two of these guidelines, in a manner that would not enable him to fulfill his obligation according to either approach, he has not fulfilled his obligation. For example, the tekios were not made as long as required by the second view, but one of the shevarim was made longer than the [maximum] length prescribed by the first view. Another example: one of the shevarim did not reach the [minimum] length required by the second view, i.e., three trumitin, but one of the shevarim exceeded the [maximum] length prescribed by the first view. [In such situations,] the shofar must be sounded again, (according to the laws that apply to a person who makes a mistake while sounding the *shofar*, as will be explained). One cannot grasp the leniencies of both approaches, because they contradict each other.

8 The sobbing sounds of the *teruos*, and similarly, the three *shevarim* that take the place of a *teruah*, must be sounded in one breath. If they were not sounded in one breath, one's obligation has not been fulfilled, for the Torah says "*teruah*" [in the singular, implying] one sequence of blasts and not a sequence divided in two.

[Different rules apply with regard to] the three *shevarim* and the *teruah* in the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, where the two together take the place of the *teruah* 

וּבְכָל תְּרוּעָה צָרִיךְ לַעֲשׁוֹת מ׳ מְרוּמִימִין בְּמוֹ שֶׁנִּתְבָּאֵרִיִּ אֲבָל בְּדִיעֲבַד שֶׁבְּבָר תָּקַע וְשִׁנָּה אֶחָד מִבָּל אֵלוּ – אֵינוֹ צָרִיךְ לַחֲזֹר וְלִתְלַעַ, מִפְּנֵי שָׁיֵשׁ לִסְמֹךְ עַל סְבָרָא הָרִאשׁוֹנָה.יִּ

אָבָל אָם שִׁנָּה בִּשְׁנֵי דְּבָרִים בְּעִנְיִן שֶׁלְפִי שְׁתֵּי הַפְּבָרוֹת לֹא יָצָא, בְּגוֹן שֶׁלֹּא הָאֵרִיךְ בִּתְקִיעוֹתִיו בְּשָׁעוּר שֶׁנְּתְבָּאֵר לְפִי סְבָרָא הָאַחֲרוֹנָה וְהָאֲרִיךְ בְּשָׁבֶר לְפִי סְבָרָא הָאַחֲרוֹנָה וְהָאֵיוּר שֶׁנִּתְבָּאֵר לְפִי סְבָרָא הָתִּאשׁוֹנָה, אוֹ שֶׁלֹּא הָאֵרִיךְ לְפִי סְבָרָא הָתִּרוֹנָה דְּהַיְנוּ ג' מְרוּמִימִין לְפִי סְבָרָא הָאַחֲרוֹנָה דְּהַיְנוּ ג' מְרוּמִימִין לְפִי סְבָרָא הָרִאשׁוֹנָה לְפִי סְבָרָא הָרִאשׁוֹנָה בְּמְלִיעוֹרְוֹ שֶׁנִּהְבָּאֵר לְפִי סְבָרָא הָרִאשׁוֹנָה בְּתְקִיעוֹתְיוֹ וְעֵל דֶּרֶךְ שֶׁיִּתְבָּאֵר יִי), וְאֵינוֹ שָׁהוֹ סוֹתרוֹת זוֹ את זוֹ:

יַבְּבוֹת שֶׁל הְרוּעוֹת וְבֵן הַג'
שְׁבָרִים שֶׁהֵם בִּמְקוֹם הְרוּעָה —
צָרִיךְּ לַעֲשׁוֹתָן בִּנְשִׁימָה אַחַת.™ וְאִם לא
עֲשָׂאָן בִּנְשִׁימָה אַחַת — לא יָצָא,ײַּ
שֶׁהְרוּעָה אַחַת אָמְרָה תּוֹרָה וְלֹא מֻפְּסֶקֶת
לִּשְׁתִּי הְרוּעוֹת.יִּ

אָבָל הַשְּׁלשָׁה שְׁבָרִים וּתְרוּעָה דְּתשׁר״ת אַף עַל פִּי שֶׁשְׁתֵּיהֶן בְּיַחַד הֵן required by the Torah — for this term may signify both groaning and sobbing, one after the other.21 Nevertheless, they need not be sounded in one breath, for it is not usual for a person to groan and sob in the same breath. Usually, [his groans and sobs] are separated by the space of a breath; he takes a breath between them. Hence, the person sounding the *shofar* must also take a breath between them, though he should not separate them by more than the space of a single breath. He should not wait to sound the teruah until the person calling out the notes says "teruah,"22 but should sound the teruah on his own initiative immediately after sounding the shevarim and taking a breath.

Other authorities, however, [differ,] even though it is not usual for a person to groan and sob in a single breath. [They maintain] that since the reason we sound the *shevarim* and the *teruah* together is that perhaps this [combination] is the teruah mandated by the Torah, the two should not be separated — for the Torah says "teruah" [in the singular, implying] one sequence of blasts, and not a sequence divided in two. Therefore, if a person sounded these notes in two breaths, he has not fulfilled his obligation. Rather, he should sound them in one breath, though with a slight pause between them, so that they will be [heard as] two distinct sounds.

בְּמְקוֹם הְּרוּעָה אַחַת הָאֲמוּרָה בַּתּוֹרָה,
דְּשֶׁפֶא הִיא הַנְּנִיחָה וְהַיְלֶלֶה בְּיַחַד זוֹ אַחַר
זוֹיִייִי אַף עַל פִּי כֵּן אֵין צָּרִיךְ לַעֲשׁוֹתְן
בּנְשִׁימָה אַחַת, לְפִי שָׁאֵין דָּרֶךְ הַאָּעוֹתְן
לְּנְלֵח וּלְיֵלֵל בִּנְשִׁימָה אַחַת ּ שָׁאֵין דָּרֶךְ הַאָּדָם לְּנְנִי שָׁאֵין דָּרֶךְ הַאָּעָם בִּינְתִים וּלְפִּיכֶךְ נַּם הַתּוֹכֵע צָרִיךְ לַעֲשׁוֹת בִּינְתִים, וּלְפִּיכֶךְ נַּם הַתּוֹכֵע צָרִיךְ לַעֲשׁוֹת נְשִׁימָה בִּינְתִים לֹא יַפְּסִיק יוֹתֵר מִבְּּרִי לַעֲשׁוֹת נְשִׁימָה אַחַת בִּינְתִים. יִּמְבֶּל מְקוֹם לֹא יַפְסִיק יוֹתֵר מִבְּנִין מִלְּתִים תִּלְּתְית נְיִיע עֵד שִׁיִּקְרָא הַפִּיקְרִיא יִבְּעְשׁוֹת נְשִׁימָה אַחַת בִּינְתִים. יִּמְבָּר וּמִיֶּר לְאָחַר שָׁעָשְׁה לְּבָּיִים הַּכֶּף וּמִיֶּר לְאַחַר שֶּעְשָׁה אַחַת בִּינְתִים הַּבֶּר וּמִיְר לְאַחַר שֶּעְשְׁה אַחַר הַשְּׁבְּרִים הַּכֶּף וּמִיְר לְאַחַר שֶּעְשָׁה נִשְׁרִים הַבֶּר וּמִיּר לְאַחַר שֶּעְשָׁה נִים הַּבָּר וּמִבְּרִים הַבֶּר וּמִבְּר וְמִבְּרִים הַבְּר וּמִיּר לְאַחַר שֶּעְשָׁה אַחַר הַשְּׁבְּרִים הַבּרְים הִבֶּר וּמִיּר לְאָחַר שְּעִשְׁה הִיּנִים הִבְּרִים הִבֶּרְ וּמִיְר לְאַחַר שְּעשְׁה אַחַר: יִּיִים הַיִּבְירִים הִּבְּרְ וּמִבְּר וְמִיּבְ הִיִּת בְּיִים הַּבְּרְים הִּבְּרִים הִיּבְיּים וְּמִיּבְרִים הַּבְּיִים וּמִיּר לְאָחַר שְּעִשְׁה הִישְׁבְּחִר מִּבְּיִים הַבְּבְיִים הִּבְּרִים הִּבְּר וּמִבְּר וְיִבְּי בְּיִבְּיִים הַּבְּבְּיוֹ בְּיִבְּיִם הַבְּיִים הִּבְּבְיוֹם הְּבָּרְים בִּיבְּים בִּיבְּים בְּיִבְּים בְּיִבְים בְּיִבְּים בְּבִּיִים בְּבִּים בְּבְּיִים בְּיִבְּים בְּיִּים בְּבְּיִים בְּיִבְּים בְּיִים בְּיִבְּיִים בְּבְּיִים בְּיִבְּיִים הִיִּבְּים בְּיִים בְּיִבְּיִים בְּיִים בְּיִבְּיִים בְּיִבְּים בְּיִבְיּים בִּיבְּיִּים בְּיִבְּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִבְּים בְּיִבְּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִּים בְּיִבְים בְּיִיבְּים בְּיִּים בְּיִבּים בְּיִבְייִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבִּים בְּיִּבְּיִּים בְּיִים בְּיִּים בְּיִּים בְּיִים בּּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּי

ושׁ אוֹמְרִים הְּאַף עַל פִּי שָׁאֵין דֶּרֶךְּ בִּיְשִׁימָה אַחַת,

בְּאָדָם לִגְנֹחַ וּלְיַלֵּל בִּנְשִׁימָה אַחַת,

מְּכָּל מָקוֹם בֵּיוָן דְּמַה שָּׁאָנוּ תּוֹקְעִין שְׁבָרִים

וּתְרוּעָה הָאָמוּרָה בַּתּוֹרָה, מְפֵּק דְּשֶׁפָּא זָהוּ תְּרוּעָה הָאָמוּרָה בַּתּוֹרָה, אָם בֵּן אֵין לְנוּ לְּהַפְּסִיק, שֶׁהֲרִי תְּרוּעָה אַחַת אָמְרָה תּוֹרָה וְלֹא מֻפְּסֶקֶת לִשְׁתֵי תְּרוּעוֹת. לְפִיכְךְ אִם וְלֹא מֻפְּסֶקֶת לִשְׁתֵי תְּרוּעוֹת. לְפִיכְך אִם וְלֹא מֻפְּסֶקֶת לִשְׁתֵי תְּרוּעוֹת. לְפִיכְך אִם יַעֲשֶׂאוֹ בִּשְׁתֵי נְשִׁימוֹת – לֹא יָצָא, אֶי אֶלָא יַעֲשֶׂה אוֹתְן בִּנְשִׁימָה אַחַת. בִּעְנְיַן שֶׁיִּהְיוּ נָחְלָּקוּן יַשְׁיִּהוֹ לָחְלֹּחִוּ לִשׁתִּי קוֹלוֹת.

the names of the sounds calls out *shevarim-teruah* together, as a single unit. As mentioned in sec. 587, footnote 20 above, the

Lubavitch custom is not to call out any of these names, but to point to them in the *Machzor*.

<sup>21.</sup> See subsection 2 above.

**<sup>22.</sup>** For this reason, in many communities the person calling out

The custom in these lands<sup>23</sup> is to follow the first view. The custom should not be changed lest strife arise. In a place where there is no established custom, however, [the following] custom [should be adhered to]:

In the *tekios meyushav*,<sup>24</sup> [these two sounds] should be made in a single breath,<sup>25</sup> so that the blessing recited over these [shofar blasts] will accord with the halachah according to all authorities. For even according to the first opinion, some authorities hold that if these shofar blasts were sounded in a single breath, one has fulfilled his obligation, just as one who sounded the set comprising *tekiah-teruah-tekiah* or the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah* in a single breath has fulfilled his obligation, as will be explained.

By contrast, the *tekios me'umad*<sup>26</sup> — for which a blessing is not recited — should be sounded in two breaths, out of deference to the view that according to the first approach, if [the *shevarim* and the *teruah*] were sounded in a single breath, one has not fulfilled his obligation.

If one sounded a series comprising *tekiah-teruah-tekiah* or a series comprising *tekiah-shevarim-tekiah* in a single breath, but paused slightly between the sounds so that they would be [heard as] three [distinct] sounds, he has fulfilled his obligation. Some authorities, however, maintain that in such a case one has not fulfilled his obligation, but must repeat all three sounds. [The rationale is that] the

והמנהג במדינות אלו בפברא הַרָאשׁוֹנַה, יי וְאֵין לְשַׁנּוֹת ייי הַמִּנְהָג מפני המחלקת. אבל במקום שאין מנהג קבוע יש להנהיג לעשות בנשימה בָּרֵי שַׁתִּהְיֵה הַבַּרַכַה אחת.עו, 25 שַּׁמַבַרְכִין עַלֵּיהֵם כַּהַלַכַה לְדְבָרֵי הַכֹּל, שֵׁאַף לַסִּבָרָא הַרְאשׁוֹנָה וֵשׁ אוֹמָרִים שׁאָם עַשַּׂאַן בִּנְשִׁימַה אַחַת יַצַא, כָּמוֹ הַתּוֹקֵעַ תר"ת אוֹ תש"ת בנשימה אחת דיצא כמו שַּיָתַבַּאָר. אֲבַל בָּתַקִיעוֹת מִעְמַביּ שאין מברכין עליהם – יעשה בָּשָׁתֵּי נִשִּׁימוֹת, יי בָּדִי לַחוּשׁ לְסָבַרַת מִי שֵׁאוֹמֶר שִּ דְּלַפְּבַרָא הַרָאשׁוֹנָה אָם עַשַּׂאַן בִּנְשִׁימָה אַחַת לא יַצַא. התוקע תר"ת או תש"ת בָּנִשִּׁימָה אַחַת, ּ אָם הָפָּסִיק מִעַמ בַּינֵיהֶם בַּעַנָיַן שַׁיָּהִיוּ נַחֵלַקִין לְג' קוֹלוֹת ּ היצא. וְוֵשׁ אוֹמָרִים ּ בּּ שַׁלֹא יַצַא, וְצַרִיךְ לַחֵזֹר וְלְתָקֹעַ כַּל הג' קולות, שהתקיעה הראשונה

- **23.** I.e., in the European Ashkenazic community that follows the ruling of the *Rama* (*Orach Chayim* 590:4).
- **24.** Lit., "the *shofar* blasts [during which] one may sit"; i.e., the *shofar* blasts sounded before the *Mussaf* service. See sec. 585,

footnote 4 above.

- **25.** The Rebbe relates (*HaMelech BiMesibo*, Vol. 1, p. 236) that the Rebbe Rayatz once told him that the Rebbe Rashab would take a breath between the *shevarim* and the *teruah*. He did not inquire, however, whether he paused for
- reasons of health, or by choice. Cf. Otzar Minhagei Chabad: Elul-Tishrei, p. 122.
- **26.** Lit., "the *shofar* blasts [during which] one stands"; i.e., the *shofar* blasts sounded during the *Mussaf* prayers. See sec. 592:2.

עד דרכי משה מ"ק ג. רמ"א מ"ד. עה רמ"א שם. וראה משמרת שלום מי' מא מ"ז. עו ב"י ד"ה ונראה דלדידן. שו"ע מ"ד. עו ב"י שם. נ"ח שם. ט"ז מק"ו. עה ב"י שם. עם תרומת הדשן מי' קמב. פ ירושלמי פ"ד ה"י. רא"ש פ"י ה"י. לפירוש הטור. דעה א' בשו"ע מ"ה. פא פרי מגדים א"א מק"ד. וכדעיל ריש המעיף. פב רבנו ירוחם נ"ו ח"ב (ממ, ב), בדעת הרא"ש שם. ב"י ד"ה ומ"ש הרא"ש, בשם התוספתא פ"ב הי"ב. דעה הב' בשו"ע שם. אליה זומא מק"מ, בדעת הלבוש מ"ה. פג רא"ש שם. מור. מ"א מק"ד. פד אליה זומא שם בדעת השו"ע שם, שהביא דעה הא' במתם. פה אליה זומא

first *tekiah* had no conclusion nor end, nor did the final *tekiah* have a start or a beginning — for everything was included in a single breath.

Though the *halachah* follows the former view, one should show deference to the latter view and repeat all three sounds.<sup>27</sup>

10 (Each of the following is called a series: 28 tekiah-shevarim-teruah-tekiah, or tekiah-shevarim-tekiah, or tekiah-teruah-tekiah.) If the last tekiah of one of [these three] series was extended and prolonged to the length of two tekios, with the intent that it be considered as two tekios — i.e., the last of the current series and also the first of the following series — it counts as only one tekiah, the last tekiah of the current series. 8

[The rationale is that] every *tekiah* must have a beginning and an end. If this [double] *tekiah* were to be divided as the person sounding the *shofar* desired, the second *tekiah* would have no beginning and the first *tekiah* would have no end. Therefore, we do not follow his intent. We consider this as one long *tekiah*, which is counted as the last *tekiah* of the current series.

However, some authorities differ, maintaining that everything depends on the intent [of the person sounding the *shofar*].<sup>29</sup> And since he

לא הָיָה לָה הֶפְּסֵק וְסוֹף וְהַתְּקִיעָה הָאַחֲרוֹנָה לא הָיָה לָה ראש וְהַתְחָלָה ּ שֶׁעָשָׂה הַכּּל בִּנְשִׁיטָה אַחַת. וְאַף עֵל פִּי שֶׁהָעָקֶּר כַּפְּבָרָא הָראשוֹנָה, ּ מִבָּל מָקוֹם יֵשׁ לָחוּשׁ לַפְּבָרָא הָאַחֲרוֹנָה וְיַחֲזֹר וְיִתְקַע כָּל הַג' קוֹלוֹת: בּּ...²

יִאָם מַשַּׁךְ וָהָאֵרִיךְ בַּתִּקִיעַה הַאַחֵרוֹנַה ּ 🤈 שׁל בַבָא אַחַת יּוֹ (פַרוּשׁ סַדֵר 28 תשר"ת אחת או תש"ת אחת או תר"ת אחת נקראת בַּבָא אַחַת) מָבַּבוֹת תשר"ת אוֹ תש"ת אוֹ תר"ת כָּדֵי שָׁעוּר שָׁתֵּי תִּקִיעוֹת כָּדֵי שֵׁתַּעֲלֵה לו הַקִיעָה זוֹ לִשָּׁהֵי הִקִיעוֹת, דְהַיְנוּ לְשֵׁם תַּקִיעָה אַחַרוֹנָה שֵׁל בַּבָא זוֹ וּלְשֵׁם תִּקִיעַה ראשונה של בַּבַא שׁלְאַחַרִיהַ – לא עַלְתַה לוֹ אַלַא בַּשָּׁבִיל תַּקִיעָה אַחַת,™ דָּהַיָנוּ תַּקִיעַה אחרונה של בבא זוֹ, פט לפי שכל תקיעה צריך לְהִיוֹת בּוֹ רֹאשׁ וְסוֹף, וְאָם נְחַלֵּק תְּקִיעָה זוֹ לְשָׁתֵּי תִּקִיעוֹת כָּמוֹ שַׁחֲשָׁב הַתּוֹקַעַ אֵין כַּאן ראש לַתָּקִיעָה הַאָחֲרוֹנָה וָלֹא סוֹף לְתָקִיעָה ראשונה, וּלְפִיכַך אֵין אַנוּ הוֹלְכִין אַחַר מַחַשַּׁבָתוֹ בַּזָה אָלַא אַנוּ חוֹשָׁבִין תַקִּיעָה זוֹ לָתָקִיעָה אַחַת אַרָכַּה, וְעוֹלַה לוֹ בְּשָׁבִיל תקיעה אחרונה של בבא זו:

ן יש חוֹלְקִין ״״ וְאוֹמְרִים שֶׁהַכּּל הוֹלֵךְ אַהַר מַחֲשֵׁבְתּוֹ,״יַ וְבִיוָן שֶׁהוּא חָשֵׁב

**<sup>27.</sup>** This precaution is taken, because the question involves the observance of a Scriptural commandment.

**<sup>28.</sup>** In the original Aramaic, *bava.* HaShanah 4:11. See footnote 1 above.

<sup>29.</sup> Talmud Yerushalmi, Rosh

intended that this [long] *shofar* blast should count for two *tekios*, we also consider it as two *tekios*, both of which are invalid for the reason explained above. His [double] blast does not even count for a single *tekiah*. This person must therefore sound the first *tekiah* of this series again, and then complete all the remaining *shofar* blasts in the proper order. In this he is bound by the law that applies to a person who makes a mistake in the midst of a series of *shofar* blasts: he must return to the beginning, as will be explained.<sup>30</sup>

The *halachah* follows the first view. Nevertheless, it is advisable to show deference to the second view.<sup>27</sup>

As the initial and preferred option, it is forbidden to talk from the beginning of the *tekios meyushav* until the conclusion of the *tekios me'umad*, as will be explained in sec. 592[:7]. Nevertheless, if the person sounding the *shofar* transgressed and spoke — even if he spent several hours in conversation, and even if he did so between a *tekiah* and a *teruah* or between one series and another, or between one set and another — he does not have to sound the *shofar* again.<sup>31</sup>

[Such an interruption] is not significant, even if the *shofar* blasts of one series were interrupted by other *shofar* blasts. For example, after one sounded a *tekiah* or a *teruah*, he casually sounded other *tekios* or *teruos*, which thus interrupt between the *teruah* of that series and the *tekios* that preceded or followed it. [The rationale is that] since he did not intend that these *shofar* blasts which he casually sounded in the middle of the series

שֶׁתַּעֲלֶה לוֹ לִשְׁתֵּי תְּקִיעוֹת בּ אָנוּ חוֹשְׁבִין אוֹתָה בִּשְׁתֵּי תְּקִיעוֹת וּשְׁתֵּיהֶן בְּּסוּלוֹת מִפַּעֵם שָׁנִּתְבָּאַר, ּ וּלְכָך אֵינָה עוֹלָה לוֹ אֲפִלּוּ בִּשְׁבִיל תְּקִיעָה אַחַת, וְצְרִיךְ לַחְזֹר וְלְתְלְעַ תְּקִיעָה רִאשׁוֹנָה שֶׁל בָּבָא זוֹ בּ וְיִנְמֹר מִשָּׁם וְאֵילֶךְ עַל הַפֵּדֶר, בְּדִין מִי שֶׁפְּעָה בְּאֶמְצַע בָּבָא שֶׁחוֹזֵר לָרֹאשׁ בְּמוֹ שֶׁיִּתְבָּאֵר בִּהִּיּיִּ

וַהֲלָכָה בִּסְבָרָא הָרִאשׁוֹנָה,"י וּמִבָּל מָקוֹם מוֹב לָחוּשׁ לַפְּבָרָא הָאַחֲרוֹנָה:¤יִּר.

לך אַף עַל פִּי שֶׁלְכַתִּחְלַה אַסוּר לָהַשִּׁיחַ מִתְּחַלַּת תַּקִיעוֹת מִישַׁב עד סוף הַתַּקִיעוֹת מִעְמֵּד כְּמוֹ שֵׁיָתְבַּאֵר בָּסִימֵן תקצ"[ב],בּח מָבֶּל מֶקוֹם אָם עָבַר התוקע ושח, אפלו הפסיק במה שעות בְּשִׂיחַה בי אַפָּלוּ בֵּין תַּקִיעָה לְתַרוּעַה וּבֵין תרועה לתקיעה ובין בבא לבבא ובין ַםָּבַר לְּסֵבֵר ּ — אֵין צַרִיךְ לַחֲזֹר וְלְתִּקֹעַ. ּ סֵבֵר ּ אפלו הפסיק בין הקולות שבבבא אַחַת בָּקוֹלוֹת אַחָרִים, כָּגוֹן שַׁלְּאַחַר שַׁהַקע אוֹ לִאַחַר שֶׁהֵרִיעַ נִתְעַפֵּק בַתרועות 18 וְהַפַּסִיק בַּהֵם בֵּין הַתְּרוּעָה שֵׁל אוֹתָה הַבָּבָא לְהַתְּקִיעוֹת שֵׁלְפַנֵיה וּלְאַחֵרִיה אין בַּכַדְ כַּלוּם, דְּכֵיוַן שַׁלֹּא נִתְכַּוַן – בַּקוֹלוֹת הַאֵּלוּ שַׁנָּתַעַפַּק בַּהֶם בַּאֶמִצַע should count towards the fulfillment of the mitzvah, but viewed them as a casual act, they are not considered as an interruption between the teruah and the simple sound that preceded or followed it. For the Torah was insistent only that these two sounds should not be interrupted by a shofar blast which is not [long and] simple and which was sounded with the intent of fulfilling the mitzvah. In such an instance, there would not be a [long and] simple shofar blast preceding or following the *teruah*; it would be preceded or followed by a shofar blast that was not [long and] simple. If, however, the person sounding the shofar did not intend that these blasts fulfill the *mitzvah*, [the *teruah*] is not considered to be preceded or followed by a *shofar* blast that is not [long and] simple. Since the person did not intend to fulfill the *mitzvah* with [them, the other shofar blasts] are of no consequence at all; they are just like the sounds of an animal or a beast.

Similar concepts [apply with regard to] a person hearing the *shofar* blasts. If one heard the *shofar* blasts in interludes, i.e., he interrupted extensively by talking, he has [nevertheless] fulfilled his obligation. [This applies] provided that in the midst of a series of *shofar* blasts he did not hear a *shofar* blast that is inappropriate at that point; i.e., provided that between the *teruah* of that series and the [long and] simple *shofar* blast that precedes or follows it, he did not hear a *shofar* blast which was not [long and] simple and which was sounded with the intent of fulfilling the *mitzvah* — as was explained above with regard to the person sounding the *shofar*.

14 Similarly, not all the *shofar* blasts must be heard from one person. Even if one hears them from several people — a *tekiah* from one, a *teruah* from another, and a [second] *tekiah* 

הַבָּכָא לְשֵׁם מִצְוָה אֶלָּא בְּמִתְעַפֵּק בְּעַלְמָא, לְפִיכָך אֵינָן חֲשׁוּבִין הָפְּפֵק בִּין הַתְּרוּעָה לַפְּשׁוּטָה שֶׁלְּפָנִיה וְשֶׁלְאַהֲרָיה, לְפִי שָׁלֹּא הִקְפִּידָה תּוֹרָה אֶלָּא שָׁלֹּא יַפְסִיק בֵּינִיהֶם בְּקוֹל שׁוֹפָר שָׁאֵינוֹ בָּשׁוּט שָׁנִּתְכַּוּן בּוֹ הַתּוֹקֵע לְשֵׁם מִצְוָה, בְּיִ הְאָז אֵין כָּאן פְּשׁוּטָה לְפָנֶיהְ אוֹ לְאַחֲרִיהְ אֶלָּא קוֹל שׁוֹפָר שָׁאֵינוֹ פְּשׁוּט לְפָנֶיהָ אוֹ לְאַחֲרָיה, אֲבָל אִם לֹא נִתְכַּוּן בּוֹ הַתּוֹקֵע לְשֵׁם מִצְוָה אֵין לֹא נִתְכַּוּן בּוֹ הַתּוֹקֵע לְשֵׁם מִצְוָה אֵין לֹא נִתְכַּוּן בּוֹ הַתּוֹקֵע לְשֵׁם מִצְוָה אֵין לֹא נִתְבַּוֹן בּוֹ לְשִׁם מִצְוָה וְחִיּה בִּיוָן שֶׁלֹא נִתְבַּוֹן בּוֹ לְשֵׁם מִצְוָה: יִּיּ

לג וְבֵן הַשׁוֹמֵע, אִם שְׁמַע הַתְּקִיעוֹת בְּמַרוּגִין, יְּ דְּהַיְנוּ שֶׁהִפְּסִיק בְּמַרוּגִין, יְּ דְּהַיְנוּ שֶׁהִפְּסִיק בִּיְתַיִם הַרְבֵּה בְּשִׁיחָה – יְצָא, וְהוּא שֶׁבְּעָ הַצְּעָ הַבְּבָא לֹא שָׁמַע קוֹל שׁוֹפָּר שָׁאֵינוֹ רָאוּי בְּאוֹתוֹ מָקוֹם, דְּהַיְנוּ שֶׁבִין שָׁאֵינוֹ רָאוּי בְּאוֹתוֹ מָקוֹם, דְּהַיְנוּ שֶׁבִין הַתְּרוּעָה שֶׁל הַבָּבָא לְהַפְּשׁוּטִה קוֹל שִׁלְפָנִיהְ וְשֶׁלְאַחֲרִיהְ לֹא שָׁמַע קוֹל שׁוֹפָר שֶׁאֵינוֹ פָּשׁוּט לְשֵׁם מִצְוָה, יְּ וְעַל שׁוֹפַר שָׁאֵינוֹ פָּשׁוּט לְשֵׁם מִצְוָה, יְּ וְעַל בַּתוֹקַעֵי.

לך וְבֵן אֵין צָרִיךְ שָׁיִשְׁמַע כָּל הַתְּקִיעוֹת מֵאָדָם אָחָר, אָלָּא אָפָלוּ אִם שָׁמַע אוֹתָן מִכַּמָּה בְּנֵי אָדָם תְּקִיעָה מִזֶּה וּתְרוּעָה מִזֶּה וּתְקִיעָה from still another person, following this pattern until [he has heard] all the *shofar* blasts — he has fulfilled his obligation.<sup>32</sup>

If, however, one hears a *tekiah* and a *teruah* and a *tekiah* sounded at the same time by three people respectively, he has not fulfilled his obligation. [The rationale is that the *teruah*] was neither preceded nor followed by a [long,] simple blast, because all [three] blasts were sounded at the same time.

Nevertheless, should each one of the three have sounded a series of tekiah-teruah-tekiah, then even though all the blasts were sounded at the same time, the listener has fulfilled his obligation.33 [As a rule, we say that] when there are two simultaneous sounds, neither of them is heard [properly], as stated in sec. 141.34 This case is exceptional. Since the *shofar* is cherished by a listener, because it is sounded only once a year,35 he will listen attentively and [discern between even] several sounds. For the same reason, even if some people sounded trumpets,<sup>36</sup> and some sounded shofaros, [a listener] has fulfilled his obligation. Because he cherishes [the *mitzvah*], he pays attention to the shofar and hears its sound.

15 [The following laws apply if a person] sounding the *shofar* erred in the midst of the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, and after sounding two *shevarim*, before completing the third *shever*, began the *teruah*. Whether he completed the *teruah* 

מָנֶּהְיּהְ וְבֵן עַד סוֹף כָּל הַקּוֹלוֹת – יָצָא.º צְּבֶל אִם שָׁמֵע הְּקִיעָה הְרוּעָה הְּקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה הְקִיעָה בְּנֵי אָדָם שֶׁתְּקְעוּ כָּלֶם בְּאָחָר יִּ זְּה הְקִיעָה וְזֶה הְקִיעָה לְפָנִיהְ יָצָא, לְפִי שָׁצִין כָּאן בְּשׁוּמָה לְפָנִיהְ וְצָא, לְפִי שָׁצִין כָּאן בְּשׁוּמָה לְפָנִיהְ וּצְאוֹ בְּלֵם תְּקְעוּ בְּנִיתְ אַחַר. מִשְׁלְשְׁהְן אַחַר. וְאָחָר הְקִיעָה הְקִיעָה, יִּיְּיִי אָבִין בְּבַר אַחַר. מִיּן שׁוֹמְעִין קּבְּר בְּחִימִן שׁוֹמְעִין בְּבַר מִיּוֹן שִׁנְּעִיה בְּיִוֹן בְּעִהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשִׁנְה, יִיֹבִּי הָנִּא נוֹתֵן דִּעְהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשִׁלְתִן הְלִּתְיִי בְּבִּי שָׁצִינוֹ אֻלָּא פַּעַם בְּשִׁנְה, יִיבִּי הִוּא נוֹתֵן דִּעְהוֹ וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשָׁבְר קּוֹלוֹת. יִיבּ בְּהָוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשָׁבְר קּוֹלוֹת יִיבּית הִוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ הִיּא נוֹתוֹ דִּיעְהוֹ וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשָׁבוֹן קְוֹלוֹת יִיבּית הִוֹל וְשִׁנִין אָבְּלּוּ בְּיִנְין הְיִּבְיה הִיּא נוֹתוֹ דִיעְהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּנִין הְוֹלוֹת. יִיבּ בְּתְהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּעָהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּנִים הְוֹלוֹת יוֹבוּן דִיעְהוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּשָׁבְּר בְּיִּשׁ מְוֹלוֹת. בִּיבּ בְּיִיבּ הְיִוּן בְּעָתוֹן וְשׁוֹמֵע אֲפָלּוּ בְּבָּי בְּיִּים בְּיִוֹן בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִוֹן בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִוֹן בְּיִים בּיִוֹן בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיוֹלְיתְים בְּיִים בְּיוֹל בְּי בְּיִם בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיוֹין בְּיִים בְּיוֹים בְּיִים בְּיִים בְּיים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִי

וּלְפִיכָך אֲפִלּוּ מִקְצָתָם תְּקְעוּ בַּחֲצוֹצְרוֹת יּ וּמִקְצָתָן תָּקְעוּ בְּשׁוֹפָּר – יָצְאוּ, יִּ דְּמֵחֲמַת חֲבִיבוּתוֹ נָתַן דַּעְתּוֹ עַל הַשׁוֹפַר לִשְׁמֹע קוֹלוֹ: יִיי

תּוֹקֵעַ הָעוֹמֵר בְּםֵדֶר תשר״ת וּלְאַחַר שָׁהָּקַע שֵׁנִי שְׁבָרִים לֶּדֶם שֶׁבָּרִים לֶּדֶם שֶׁבָּרִים שֶׁבָר הַשְּׁלִישִׁי שָׁנָה וְהִתְחִיל לְהָרִיעַ, מְּיִּ בֵּין שֶׁנְּמֵר אֶת הַתְּרוּעָה לְהָרִיעַ, מִיּ בִּין שֶׁנְּמֵר אֶת הַתְּרוּעָה

<sup>32.</sup> Ibid. 34b.

<sup>33.</sup> Ibid. 27a.

**<sup>34.</sup>** Sec. 141 of the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* is not extant. The

Shulchan Aruch of R. Yosef Caro states (in sec. 141:2) that two people should not read from the Torah at the same time.

<sup>35.</sup> I.e., as a mitzvah. The sounding

of the *shofar* throughout the preceding month of Elul is merely a custom.

**<sup>36.</sup>** Which are unacceptable for the *mitzvah*.

קה ברייתא לר, ב. מור ושו"ע סי' תקפח ס"ב. קו גמדא [ברייתא] שם, לגירסת ופירוש תוס' שם ד"ה מתשעה. טור ושו"ע שם ס"ג. קו תמדא [ברייתא] שם, לגירסת ופירוש תוס' שם ד"ה מתשעה. טור ושו"ע שם ס"ד. קה רמ"א שם ס"ג. קו גמדא כז, א. וראה גם לעיל ס' תפח ס"ד. קיא משמעות רש"י שם ד"ה דחביבה. קיב גמרא שם. רמ"א שם. וראה לעיל שם. חקרי הלכות ח"א לג, ב. קיג הגהות אשרי פ"ג ס' א. ב"י שם ד"ה כתב הג"א. דמ"א שם. קיד גמרא שם. ב"י שם. קשו ראב"ן ס' סא (מעשה שהיה במנגצא בר"ה שנת תתק"ה). ראבי"ה ס' קעא. רא"ש פ"ד ס'

which he mistakenly began, or whether he did not complete it but [caught his mistake] while still in the midst of it, he must once again sound the three *shevarim*<sup>37</sup> and the *teruah*. He should then complete [the sounding of the *shofar*] in the proper order.

He does not have to repeat the first tekiah of the present series, which he sounded before he erred. [The fact that] the two shevarim and the mistimed teruah interrupt between the first tekiah of this series and the shevarimteruah of this series is of no consequence. Since the mistaken shevarim-teruah are of the same type as the shevarim-teruah that were required [for] this series, this is not considered an interruption. To what can this be compared? To a person who began to sound a teruah, but since the notes did not come out well, he stopped and began another teruah. In such a case, the short blast[s] that people heard from the shofar are not considered as an interruption between the [valid] teruah and the [long,] simple blast that preceded it, because they are of the same type as the ter*uah* that he was required to sound.

When does the above<sup>38</sup> apply? In the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*. In the set comprising *tekiah-shevarim-tekiah*, by contrast, [different rules apply]. Whether one began sounding the *teruah* after completing the *shevarim*, or before completing the *shevarim*, even if he only sounded one *shever*, or whether he sounded a *teruah* before he sounded even one *shever*, he must also repeat the first *tekiah* of this series. Since this *teruah* is not of the same type as the

שהתחיל בה במעות בין שלא גמרה עדין אַלַא נוַכַּר בַּאָמִצַע יִיי – יַחוֹר וִיתְקַע ג' שָׁבַרִים ווּיִריעַ וִיגִמר מִשַּׁם וְאֵילַך עַל הַפַּדַר. אַבַל אֵינוֹ צַרִידְּ לַחוֹר וַלְתַקֹעַ אַת הַתְּקִיעָה הַרָאשׁוֹנַה שֵׁל בַּבַא זוֹ, שֵׁבָּבַר הָקַע לֶדֶם שֶׁשָּעָה. יִי וִאַף עַל פִּי שֵׁהִפִּסִיק בָּשָׁנֵי שָׁבַרִים וּתָרוּעָה שַׁתַּקַע בְּטַעוּת בֵּין תָּקִיעָה רָאשׁוֹנָה שֵׁל בַּבָא זוֹ לִשְׁבַרִים ותרועה של בַבא זוֹ – אֵין בְּכַדְּ כִּלוּם, דְּבֶיוַן שַׁהַשָּׁבַרִים תִּרוּעַה שַׁתַּקַע בְּטַעוּת הַן מֵעֵין שְׁבָרִים תִּרוּעָה שֵׁיֵשׁ לוֹ לְתִלעַ בָּבַבָא זוֹ – אֵין זֶה הַפְּסֵק, הַא לְמַה זֵּה דּוֹמֶה לָתוֹקֵעַ שַּׁמַתִחִיל לְהַרִיעַ וָאֵין הַקּוֹל עוֹלֵה יַבָּה וּפּוֹסֵק וְחוֹזֵר וּמַתְחִיל לְהַרִיעַ, שאין הַקּוֹל הַקַצַר שִׁישִׁמְעוּ בְשׁוֹפַר חַשׁוּב הַפָּסֵק בֵּין תַּרוּעָה לְפָשׁוּטַה שֵׁלְפַנֵיהַ, כֵּיוַן שהוא מעין תרועה שצריך לתקע:ייי

תשר"ת, אֲבָל אִם עוֹמֵד בְּמֵדֶר תְשׁ"ת, יְּשָבָל אִם עוֹמֵד בְּמֵדֶר תש"ת, יְּשַבְּל אִם עוֹמֵד בְּמֵדֶר תש"ת, יִי בֵּין שָׁהִתְחִיל לְהָרִיעַ לְאַחַר שָׁבָּמִר הַשְּׁבָרִים, בֵּין שָׁהִתְחִיל לְהָרִיעַ לְּאָחַר הַשְּׁבָרִים אֲפִּלּוּ לֹא עָשָׂה לָּבָם שֶׁנְּמֵר הַשְּׁבָרִים אֲפִּלּוּ לֹא עָשָׂה לָבָם שֶׁנְּמֵר הַשְּׁבָרִים אֲפִלּוּ לֹא עָשָׂה לָבָם שֶׁנְּמַר שָׁבָר אָחָד – צְרִיךְ לַבְם שֶׁתְּקַע גַּם הְנִיעָה הָרִאשׁוֹנָה שֶׁל לַחֲזֹר וְלִתְלְעַ גַּם הְנִיעָה הַרִּאשׁוֹנָה שֶׁל בַּבָּא זוֹ, דְּבִין דְּתִרוּעָה זוֹ אֵינַה מֵעִין בַּבָּא זוֹ, דִּבִין דְּתִרוּעָה זוֹ אֵינַה מֵעִין

**<sup>37.</sup>** I.e., not only the third *shever,* but all three.

**<sup>38.</sup>** I.e., The above statement that the superfluous *teruah* is not

considered as an interruption.

*shevarim* which must be sounded in this series, it is considered an interruption between the *shevarim* and the [long,] simple blast which preceded them.

Moreover, even in the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah*, the statement that one is not required to repeat the first *tekiah* applies only if one did not interrupt and take a breath between the end of the two *shevarim* and the mistaken *teruah*. If one made an interruption by taking a breath, he must also repeat the first *tekiah* of this series.<sup>39</sup>

[The rationale is that] since he made an interruption by taking a breath between the shevarim and the teruah, the two are not considered as a single *shofar* blast, and the teruah is not connected with the shevarim at all. This is comparable to someone who sounded only a teruah, without any shevarim, before sounding the three shevarim in the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah. In such an instance, he must repeat the first *tekiah* of this series, because his teruah separated the shevarim from the [long,] simple blast that preceded them for this *teruah* is not of the same type as the shevarim which it must accompany in this series. Although they are of the same type as the teruah that must be sounded in this series, this is of no consequence, since the shevarim of this set have not been sounded.

הַשְּׁבָרִים שָׁצָּרִיךְ לוֹ לְתְלְעַ בְּבָבָא זוֹ, לְפִיכְךְ היא חֲשׁוּבָה הָפְּםֵלְ בֵּין הַשְּׁבָרִים לְפְשׁוּטְה שֵׁלְפַנֵיהַ.

וַאַפָּלוּ בָּסֵדֵר תשר"ת לא אַמרוּ שַאֵין צַרִיך לַחַוֹר וְלְתִקע תִּקִיעַה רָאשׁוֹנַה, אֵלַא בשלא הפסיק בנשימה בין סיום השני שָׁבַרִים לְהַתְחַלַת הַתִּרוּעָה שָׁהֵרִיעַ בִּּמַעוּת, אכל אם הפסיק ביניהם בנשימה – צריך לַחֲזֹר וָלְתָקֹעַ גַּם תִּקִיעַה הַרָאשׁוֹנַה שֵׁל בַּבָא זוֹ,קכב, פּ דָּבֵיוַן שֵׁהְפָּסִיק בִּנְשִׁימַה בֵּין הַשָּׁבַרִים לְהַתִּרוּעַה – אֵין שִׁנֵיהֶם נַחְשַׁבִים בָּתָקִיעַה הָא', פּתִקיעַה הָא', פּתִקיעַה הָא', פּתִקיעַה הַא בַּלַל עָם הַשָּׁבַרִים, וַהַרִי זָה דּוֹמָה לְמִי שַהַרִיעַ תִּרוּעַה לְבַדּוֹ בִּלֹא שָׁבַרִים לְדֵם שָׁתַּקַע הַשָּׁלשָׁה שָׁבַרִים בָּםֶדֵר תשר"ת, ראשוֹנַה ראשוֹנַה הָקִיעָה ראשוֹנַה שׁל בַּבָא זוֹ, פּר לְפִי שַׁהָפָסִיק בְּתַרוּעַה זוֹ בֵּין הַשָּׁבַרִים לְפָשׁוּטַה שַׁלְפַנֵיהֶם, שַהַרִי תרועה זו אינה מעין השברים שצריכים לוֹ לְתַלְעַ בְּבַבָא זוֹ, וְאַף עַל פִּי שָׁהוּא מָעִין הַתִּרוּעַה שַצַּרִיךְ לוֹ לְתַקֹעַ בְּבַבָא זוֹ – אין זוֹ מועיל כּלוּם, כּיון שׁלֹא תּקע עַדַין הַשָּׁבַרִים שֵׁל בַּבָא זוֹ:יִּיים

**39.** This would appear to accord only with the view stated in subsection 9, which recommends that the *shevarim-teruah* should be sounded in one breath.

According to the view in subsection 8, which favors taking a breath at this point, surely this breath should not constitute an interruption. How our subsection

nevertheless implies that it accords with both stances is a subject of debate. (See Hebrew footnote.)

קכא רא"ש שם ומור. קכב ד"ן (י, ב) ד"ה סוד"ה מתקיף. ב"י ד"ה ומ"ש או לאחר (לדעה הב' דלעיל ס"מ. ומזה לומדים לדין הפסיק בנשימה אחר ב' השברים, דהוי כלא עשה שברים כלל והתחיל בתרועה). וראה בן הימין (ליקומים או"ח) ס" ו. שו"ת קול יהודה (כ"ץ) ס" יג. מ"מ וציונים. קבג אוצ"ל: א' (כלומר תרועה אחת). קבד אבודרהם סדר תקיעות. ב"ח ד"ה י"א דלא. מ"ז סק"י. מ"א סוף סקי"א. קבה ב"ח שם. קבו טור בדעת הרמב"ן, ושו"ע ס"ח.

Similarly, whether in the set comprising *tekiah-shevarim-teruah-tekiah* or in the set *tekiah-shevarim-tekiah*, one must repeat the first *tekiah* of the series if he sounded three *shevarim*, then made an interruption by taking a breath, 40 and then sounded other *shevarim*, or even if he [added] only one other *shever*, [before sounding the following *teruah* or *tekiah*].

[The same laws apply if] after completing the *teruah*, i.e., [a minimum of] three staccato blasts according to the first opinion which we mentioned [in subsection 4], one made an interruption by taking a breath, and then sounded another *teruah*. Even if he did not complete this *teruah*, he must repeat the first *tekiah* of this series and then complete [all the remaining] blasts in order.

[The rationale is that there is a difficulty] since he made an interruption by sounding either additional *shevarim* or an additional *teruah* between the *shevarim* or the *teruah* and the [long,] simple blast that follows them. If he would [now] repeat [only] the *shevarim* or the *teruah*<sup>41</sup> and then continue in the proper order, the superfluous *shevarim* or *teruah* which he sounded previously would separate the acceptable *shevarim* or *teruah* of this series from the [long,] simple blast that preceded them. For [these superfluous blasts] are not precursors<sup>42</sup> of the *shevarim* or *teruah* which must be sounded in this series; nothing is lacking, since [the required blasts] were already sounded.

לד וָכֶן אָם לְאַחַר שֶׁתַּקַע שִׁלשָׁה שָׁבַרִים פּין בָּסֵדֵר תשר"ת פּיז שָׁבַרִים בֵּין בְּמַדֵר תש"ת הַפְּסִיק בְּנְשִׁימַה קּכּה, שּ וְחָזַר וְתָקַע שְׁבָרִים אֲחֵרִים, וַאַפִּלּוּ לֹא חַזַר וְתַקַע אֵלַא שֶׁבֶר אָחַד,פני וְבֵן אִם לאחר שגמר את התרועה לל ההינו מרומימין קלא שַׁבַּאַרָנוּ קּלבּ הפסיק הראשונה בַּנְשִׁימַה קּלֹג וְחַזַר וְהַרִיע אַפָּלוּ לֹא גַּמַר אָת הַתָּרוּעָה – צַרִיךְ לַחֵזֹר וְלְתַלְעַ גַּם תַּקִיעַה רָאשׁוֹנַה שֵׁל בַּבָא זוֹ וְגוֹמֵר מָשַׁם וְאֵילַדְ עַל הַפָּבֶר, דְּבֶיוַן שֵׁהְפָּסִיקְ בָּשְׁבַרִים יַתִּירִים אוֹ בָּתַרוּעֵה יַתִּירַה בֵּין הַשָּׁבַרִים אוֹ בֵּין הַתַּרוּעַה לַפְּשוּטַה שַּלְאַחַרִיהַן, וָאָם יַחַוֹר וְיָתָקַע הַשְּׁבַרִים או הַתּרוּעַה ּ וְיָגָמֹר מִשֵּׁם וְאֵילַדְ עַל הַפֶּבֵר – יָהִיוּ הַשָּׁבַרִים הַיַּתִּירִים אוֹ הַתְּרוּעָה הַיַּתִירָה שַׁתַּקַע כְּבַר הֵפְּמֵק בֵּין הַשָּׁבַרִים אוֹ הַתִּרוּעַה הַכִּשַּׁרִים שֵׁל בַבָא זוֹ לַפְּשׁוּטַה שַׁלְפָנֵיהֶן, לְפִי שֵׁאֵינֵן מַעַין שַבַרִים אוֹ תַּרוּעַה שַׁצַרִיךְ לוֹ לתקע בבבא זו, שהרי אין צריך לו בָּלוּם בֵּיוֵן שַבְּבַר תַקע אותם:

**40.** If one did not make an interruption by taking a breath, this law does not apply. For although the Alter Rebbe states that one should not add to the number of

shevarim (subsection 4), if one does, it is still acceptable.

**41.** Without sounding a new *tekiah* before them.

**42.** If they were preliminary sounds anticipating the actual blasts, they would not constitute an interruption (a *hefsek*).

קבו מ"א סקי"א ד"ה ודע (לענין ב' תרועות זה אחר זה). קבח ר"ן שם בדעת הרמב"ן. ב"י שם. קבם ר"ן שם. שו"ע שם. קל תוספתא פ"ב ה"ב, לגירסת הרמב"ן כז, א ד"ה וזה הפירוש. הובא בר"ן (י, ב) ד"ה מתקיף. טוד ושו"ע שם. קלא מ"א ס"ק ח (לענין תרועה אחר ב' שברים). קלב סעיף ד. קלג ראה בן הימין (לקומים או"ח) סי' ו. קלד ר"ן שם. מור ושו"ע שם. Whenever it was stated that the person must go back and repeat the first *tekiah* of a [particular] series, if he did not catch his mistake until he had sounded the last *tekiah* of that series, that latter *tekiah* can be considered as the first *tekiah* of the series [now being repeated]. He should then proceed to complete all [the remaining blasts] in order.

If he did not catch his mistake until he had begun another series or even another set, [he should complete that series or set and then correct his mistake]. For example, if he erred while sounding the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah, and did not catch his mistake until he was in the midst of the set comprising tekiah-shevarim-tekiah or the set tekiah-teruah-tekiah, he should complete the entire set in the midst of which he realized that he had erred. He should then sound a series comprising tekiah-shevarim-teruahtekiah. Although he interrupted the set comprising tekiah-shevarim-teruah-tekiah<sup>43</sup> by sounding the blasts of the set comprising tekiah-shevarim-tekiah, that is not significant. For the Torah was concerned only that no interruption be made between a teruah and the [long,] simple blast that precedes or follows it; if one separated one series from another by a shofar blast that is not appropriate for that set, this is of no consequence.

Whenever it was stated that [after a mistake] one must repeat even the first tekiah of the series in which he erred, there is no difference [whether the mistake was made in] the tekios me'umad or the tekios meyushav. In either instance the shofar must be sounded again, as explained. Even in places where all

לך כְּל מָקוֹם שָׁנִּתְבָּאֵר שֶׁצְּרִיךְ לַחֲזֹר וְלִתְקֹעַ נַּם הְּקִיעָה רִאשׁוֹנָה שֶׁל הַבָּבָא, אִם לֹא נִוְבֵּר מֵהַשְּׁעוּת עַד לְאַחַר שֻׁהְּקִעָה הְקִיעָה אַחֲרוֹנָה שֶׁל הַבָּבָא — אוֹתָה הְקִיעָה אַחֲרוֹנָה שֶׁל הַבְּבָא אוֹתָה הְקִיעָה אַחֲרוֹנָה עוֹלָה לוֹ בִּקְקוֹם הְקִיעָה רִאשׁוֹנָה וְגוֹמֵר מִשָּׁם וְאֵילָךְ עַל הַפֵּבר.

וְאָם לֹא נְוְכֵּר עֵד שֶׁעוֹמֵד בְּכָבָא אַחֶרֶת, אוֹ אֲפִלּוּ בְּמֵדֶר אַחֵר, בְּגוֹן שֶׁטְוֹמֵד בְּמֵדֶר תשר"ת וְלֹא נִוְכֵּר עַד שֶׁעוֹמֵד בְּמֵדֶר תש"ת אוֹ תר"ת – נּוֹמֵר בְּל הַפֵּדֶר שֶׁנִּוְכֵּר בּוֹ וְאַחַר בְּךְ תּוֹקֵעַ בְּכָא אַחַת תשר"ת. וְאַף עַל פִּי שֶׁהִפְּסִיק בְּלָא אַחַת תשר"ת. וְאַף עַל פִּי שֶׁהִפְּסִיק שֶׁל תש"ת – אֵין בְּכָךְ בְּלוּם, שֶׁלֹא הַקְפִּיִדָה תּוֹרָה אֶלָא שֶׁלֹא לְהַבְּסִיק בֵּין הְרִנְעָה לִפְשׁוּטָה שֶׁלְפְנֶיהְ וְשֶׁלְּא לְהַבְּסִיק בֵּין בְּלוֹם מִבְּר אִם מַבְּסִיק בֵּין בָּכָא לְבָּבָא אֲבָלוּ בְּקוֹל שוֹפָר שֶׁאֵינוֹ רָאוֹי לְאוֹתוֹ מֵדֶר – אֵין בְּכַךְ בִּלוֹם: ּלִי

לטן פָל מָקוֹם שָׁנְּתְבָּאֵר שָׁאִם מָעָה צָרִיךְ לַחֲזֹר וְלִתְלֹעַ הְּקִיעָה רִאשׁוֹנָה שֶׁל בָּבָא זוֹ שֶׁמָּעָה בָּה – אֵין חִלּיּק בֵּין הְּקִיעוֹת מְעָמָּד לִתְקִיעוֹת מְיֻשָּׁב בְּכָל אַחַת מֵהֶן צָרִיךְ לַחֲזֹר ּלִיח וְעַל דֶּרֶךְ שָׁנְתְבָּאֵר. וַאֲפִלּוּ בְּמָקוֹם

**<sup>43.</sup>** For he did not complete that series until he sounded the set in

which he made the error.

<sup>30</sup> shofar blasts are being sounded, the listeners will regardless fulfill

**<sup>44.</sup>** See sec. 592:4-5. Since these

30 blasts are sounded in the *tekios me'umad*, <sup>44</sup> if one erred in the *tekios meyushav* one may not rely on the [forthcoming] *tekios me'umad* and thereby be exempt from returning to correct the error. [The rationale is that] since a blessing was recited over these *shofar* blasts, they must be sounded in the proper manner so that the blessing will not be in vain.

If, by contrast, one erred in the blasts that follow the prayers,<sup>45</sup> this is not significant, for [sounding] these [blasts] is merely a custom.

20 If a person sounds the *shofar* by blowing into its wide end, he has not fulfilled his obligation. A hint of this may be found in the verse,<sup>46</sup> "From the straits<sup>47</sup> I called [to G-d]."

After sounding the *shofar*, the leader of the prayer service<sup>48</sup> should begin to recite [aloud] the verse,<sup>49</sup> Ashrei haam yod'ei seruah ("Happy are the people who know the sound of the *shofar*"). In some [communities] it is customary to continue until *tarum karneinu* ("...our glory be exalted").<sup>50</sup> He then begins Ashrei yoshvei..., and then the Torah scroll is returned to [the ark].<sup>51</sup>

שֶׁתּוֹקְעִין כָּל הַשְּׁלֹשִׁים קוֹלוֹת בִּתְקִיעוֹת מְעֶפֶּד קּלֹם. בּי און אוֹמְרִים שָׁאִם טְעָה הַתּוֹקֵעַ בִּתְקִיעוֹת מְיֻשָּׁב נִסְמֹךְ עַל הְּקִיעוֹת מְעָפֶּר וְלֹא יְהֵא צָרִיךְ לַחֲזֹר, דְּבֵיוָן שֶׁבֵּרְדְ עַל הְקִיעוֹת אֵלּוּ צָרִיךְ לַעֲשׁוֹתָן כַּהֹגֶן כְּּב שֵׁלֹא הָהָא בָּרָכַתוֹ לְבַפַּלַה.

אֲבָל אָם מָעָה בּּתְקִיעוֹת שֶׁאַחַר הַתְּפָלָה – אֵין בְּכָךְ כְּלוּם, כֹּמֹּ לְפִי שֶׁאֵינָן רַק מִנָהַג בִּעַלְמַא: כִּק

אם הַקַע בְּצַד הָרָחָב שֶׁל שׁוֹפָר
 לא יצָא, קמֹג וֹרֶטֶז לַדְּבָר קמֹד, 46 "מִן לֹא יָצָא, קֹרְאַתִי וְגוּן": קרָאתִי וְגוּן": קרָאתִי וְגוּן"

יְאַהַר שְּׁהָקַע יַתְחִיל<sup>®</sup> הַשְּׁלִיחַ אָבּוּר קּמִר שּׁ הְּעַם יוֹדְעֵי יְבָרוּם קַרְנֵנוּ",קמח וְוִשׁ נוֹהְגִין לוֹמֵר עַד יַּתְרוּם קַרְנֵנוּ",קמח וְאַחֵר כָּךְ מַחֲזִירִין יַּאַשְׁרֵי יוֹשְׁבֵי וֹכוֹ",קמט וְאַחַר כָּךְ מַחֲזִירִין הַפַּבֶּר תּוֹרָה לִמְקוֹמוֹ:קיֹנוּ

their obligation as prescribed by Scriptural Law. Hence, one might think that there is no need to correct the error. This is not so, as the Alter Rebbe goes on to explain.

45. See sec. 596.

**46.** Tehillim 118:5.

47. In allusion to the narrow end.

**48.** In the original, "the *sheliach tzi-bbur*", i.e., the person who sounded the *shofar*. In *Chabad* custom, these verses are intoned by the person

who led the congregation in reciting the verses that preceded the sounding of the *shofar*. The congregation then begins *Ashrei* together (*Sefer HaMinhagim: The Book of Chabad-Lubavitch Customs*, p. 120).

49. Tehillim 89:16.

**50.** I.e., verses 17 and 18 are also added, as in the version that the Alter Rebbe follows in his *Siddur*. In the last verse, the word *karneinu* ("our glory") literally means "our horn." Accordingly, *Eliyah Rabbah* 

(sec. 591:1) finds here an allusion to the horn that will be sounded at the time of the Resurrection.

**51.** It was the custom in past generations that after the *tekios meyushav*, the Rebbe of the time would return to his place and turn to face the congregants, who would gaze at him. The Rebbe once spoke of this revered Kabbalistic practice (*HaMelech BiMesibo*, Vol. 1, p. 113). See also *Otzar Minhagei Chabad: Elul-Tishrei*, p. 127.

קמג ירושלמי הובא בר"ן (ו, ב) סוד"ה גמ'. שו"ע ס"מ. וראה לעיל סי' תקפו ס"ב. קמד ר"ן שם (סימנא). לבוש ס"י. מ"ז סק"א. קמה תהלים קיח, ה. קמו מור ראש מי" תקצא. רמ"א ס"מ (אומר השליח צבור). קמו תהלים פט, מז. קמה תהלים שם מוריח. טור שם. סדור האריז"ל (ר' שבתי). באה"ט סק"ב. ומנהג חב"ד שהאומר את הפסוקים קודם התקיעות מנגן ג"ב לאחריהם את שלשת הפסוקים [והקהל אומר אחריו פסוק בפסוק] (ספר המנהגים – חב"ד ע' 56. וראה גם אוצר מנהגי חב"ד ר"ה ע' קכו). קמם ומנהג חב"ד שכל הקהל אומרים אותו יחדיו (ספר המנהגים – חב"ד שם. אוצר מנהגי חב"ד שם). קנ מור שם. רמ"א שם.

